

Regulamin konkursu na najlepsze prace magisterskie o tematyce „Człowiek w rachunkowości”

Warunkiem przyjęcia pracy na konkurs jest jej zgodność z tematyką konkursu, co oznacza, że powinna ona zawierać własne badania, których przedmiotem jest człowiek w rachunkowości lub w związku z rachunkowością. Tę zgodność oceni kapituła konkursu (jest wymagana pozytywna ocena co najmniej połowy kapituły).

Prace muszą odznaczać się wysokim poziomem językowym (liczne i poważne błędy językowe będą dyskwalifikujące; ocena w tym zakresie należy do kapituły).

Prace muszą spełniać wymogi formalne (być napisane przez studentów kierunków lub specjalności jednoznacznie związanych z rachunkowością, zostać właściwie zgłoszone przez promotorów, uzyskać oceny bardzo dobre od promotora i recenzenta lub recenzentów).

Prace przyjęte na konkurs będą podlegały ocenie merytorycznej przez kapitułę konkursu. Kryteria tej oceny będą następujące (i równoważne):

1. Oryginalność tematu/problemu badawczego (stopień nowatorstwa problematyki)
2. Stopień interdyscyplinarności pracy
3. Jakość sformułowania problemu badawczego (pytań lub hipotez badawczych)
4. Jakość badania empirycznego (ilościowego lub jakościowego albo różnych)
5. Znaczenie pracy (wyników i wniosków) dla nauki lub praktyki rachunkowości

W każdym z ww. obszarów każdy oceniający przyzna każdej pracy notę w skali od 2 do 5 (z możliwością ocen stawiania „połówkowych”). Łączna ocena każdej pracy będzie ustalona jako średnia arytmetyczna wszystkich ocen (uzyskanych od wszystkich oceniających). Praca z najwyższą średnią oceną wygrywa konkurs. Jeżeli jednak dwie (lub więcej) prace będą miały taką samą średnią notę, to dodatkowo każdy oceniający sporządzi ranking tych jednakowo ocenionych prac (przyznając pierwsze miejsce najlepszej jej/jego zdaniem, drugie – kolejnej itd.). Następnie dla każdej pracy zostanie obliczone średnie miejsce w rankingu. Praca z najwyższym średnim miejscem w rankingu wygrywa konkurs. Jeżeli jednak dwie (lub więcej) prace będą miały takie samo średnie miejsce w rankingu, to kapituła przeprowadzi dyskusję, która wyłoni najlepszą pracę większością głosów.

Kapituła w drodze dyskusji ma możliwość wyznaczyć jedną lub więcej prac do wyróżnienia. Nie muszą to być wyłącznie prace z największymi notami przyznanymi w pierwszym etapie oceny (jest bowiem możliwe wyróżnienie pracy ze względu na jakiś jeden wyjątkowy aspekt).

W skład kapituły konkursu wchodzi:

- 1) dr Nelli Artienwicz, Uniwersytet Gdański
- 2) dr Elżbieta Jaworska, Zachodniopomorski Uniwersytet Technologiczny w Szczecinie
- 3) dr hab. Przemysław Kabalski, prof. uczelni, Uniwersytet Łódzki
- 4) dr Dominika Korzeniowska, Uniwersytet Łódzki
- 5) dr hab. Ewa Wanda Maruszewska, prof. uczelni, Uniwersytet Ekonomiczny w Katowicach
- 6) dr hab. Marta Nowak, prof. uczelni, Uniwersytet Ekonomiczny we Wrocławiu.

Przewodniczącą/Przewodniczącym kapituły jest jedna z ww. osób (rotacyjnie).